

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Усенова Жангелди Тариховича на тему «Гельминтозы сайгаков и крупного рогатого скота, разработка ветеринарно-санитарных мероприятий» представленную на соискание степени PhD (доктора философии) по специальности 6D120200 – «Ветеринарная санитария»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки: «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции» специализированному научному направлению «Обеспечение ветеринарной безопасности»</p> <p>1) Диссертационная работа выполнялась в рамках проекта грантового финансирования МОН РК АР05136002 «Разработка мер борьбы с основными гельминтозами крупного рогатого скота в степной, полупустынной и пустынной зонах Западно-Казахстанской области в зависимости от метеорологических условий», № государственной регистрации 0118РК00856, 2018-2020 гг.</p> <p>2) Научная работа выполнена в рамках проекта внутривузовского внебюджетного финансирования по теме «Организация и создание Центра сохранения биоразнообразия», Приказ № 18 от 29.01.2016 г.</p> <p>3) Диссертация Усенова Жангелди Тариховича соответствует приоритетным направлениям развития науки: Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции; Обеспечение ветеринарной безопасности</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Научная работа вносит новые знания по основным гельминтозам сайгаков и крупного рогатого скота. Важность работы раскрыта. Основные результаты диссертационной работы Усенова Жангелди Тариховича опубликованы в 20 научных статьях, в том числе 1 в рецензируемом научном журнале, входящий в базу Scopus, 8 в изданиях,

			рекомендованных КОКСНВО при Министерстве науки и высшего образования Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа выполнена автором самостоятельно, так как направление и тема соответствует его профессиональной и научно-исследовательской деятельности. Самостоятельность подтверждается отсутствием заимствований и совпадений из других источников.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Тема диссертации актуальна и достаточно обоснована. Инвазионные болезни в том числе гельминтозы широко распространены среди сайгаков и наносят вред здоровью при разведении их в неволе и в природных популяциях, а также играют значимую роль в цикле развития гельминтозов распространяя среди домашних жвачных животных. Гельминтозы крупного рогатого скота наносят экономический ущерб, влияет на качество и количество получаемой продукции. Материалы научной работы могут использоваться для профилактики и лечения гельминтозов сайгаков при содержании в условиях неволе и крупного рогатого скота, которые изложены в соответствующих методических рекомендациях.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Работа посвящена изучению гельминтозов сайгаков содержащихся в условиях неволи и обитающих в природных популяциях и крупного рогатого скота, ветеринарно -санитарным мероприятиям, что отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленные цели и задачи достигнуты соответствует теме диссертации и направлены на решение поставленных задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	В разделах диссертации соблюдены принцип внутреннего единства. Все разделы и их положения взаимосвязаны, логичны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и	В каждом разделе диссертации присутствуют выводы, в которых содержится критический анализ,

		оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	сравнение с известными решениями и собственное мнение автора по рассматриваемому вопросу.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Впервые на территории Западно-Казахстанской и Улытауской областях были созданы питомники для сайгаков и изучены гельминтофауна. Данные полученные являются частично новыми. Нет новых данных по ветеринарно – санитарным мероприятиям.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации основаны на анализе полученных результатов исследований. При этом сформулированные в диссертации выводы основаны только на собственных результатах исследований и являются частично новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические решения являются частично новыми.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются логическим продолжением полученных результатов и согласуются с исследованиями отечественных и зарубежных ученых, работающих в данном направлении. Но их количество можно было сократить объединив 1 и 4 и отредактировать 5 и 9.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет	Положения выносимые на защиту: 1. Основные защищаемые положения полностью доказаны. 2. Принципы защищаемой диссертации нетривиальны. 3. Да. Основные положения, выносимые на защиту является новыми. 4. Уровень применения широкий. 5. Да. Основные положения, выносимые на защиту доказано в статье.

		<p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p>	Да. Выбор методологии обоснован. Исследования проведены методически правильно и на высоком научном и техническом уровне.
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	Да. Результаты диссертационной работы получены с применением современного комплекса статистических методов с использованием «Microsoft Excel».
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	Достоверность результатов исследований экспериментально обоснована. Подтверждается она достаточной выборкой животных и учетом взаимосвязанных факторов.
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	Научные результаты, выводы и заключения соответствуют подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, они достаточно убедительны и корректны, так как исходят из результатов выполненных исследований.
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	В диссертационной работе список использованной литературы содержит 188 источников, что является достаточным для литературного обзора. Но надо отметить, что в литературном обзоре в пунктах 1.2, 1.3, 1.4 нет данных по ветеринарно санитарным мероприятиям.
9	Принцип	9.1 Диссертация имеет	Теоретическая значимость состоит в

	практической ценности	теоретическое значение: 1) да; 2) нет	получении информации о гельминтофауне сайгаков в условиях неволи и крупного рогатого скота в современных условиях ведения хозяйств. Полученные результаты расширяют базу данных о гельминтозах сайгаков и крупного рогатого скота.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость выполненных исследований состоит в том, что на основе их разработанные методические рекомендации используется на практике при профилактике гельминтозов сайгаков в условиях неволи и крупного рогатого скота, что подтверждено разработанными методическими рекомендациями.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендуемый в диссертации способы ветеринарно-санитарных мероприятий для практики можно считать частично новыми и имеет большое научно-практическое значение.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа четко структурирована и написана доступным грамотным языком.

На основе вышеизложенного следует заключить, что диссертационная работа на тему «Гельминтозы сайгаков и крупного рогатого скота, разработка ветеринарно-санитарных мероприятий», является завершённой научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно. Работа соответствует требованиям предъявляемым к диссертациям, а ее автор Усенов Жангелди Тарихович заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200- «Ветеринарная санитария».

Официальный рецензент:

Доктор ветеринарных наук, профессор кафедры «Ветеринария»,
 НАО «Государственный университет имени
 Шакарима города Семей»

Дюсембаев С.Т.

